

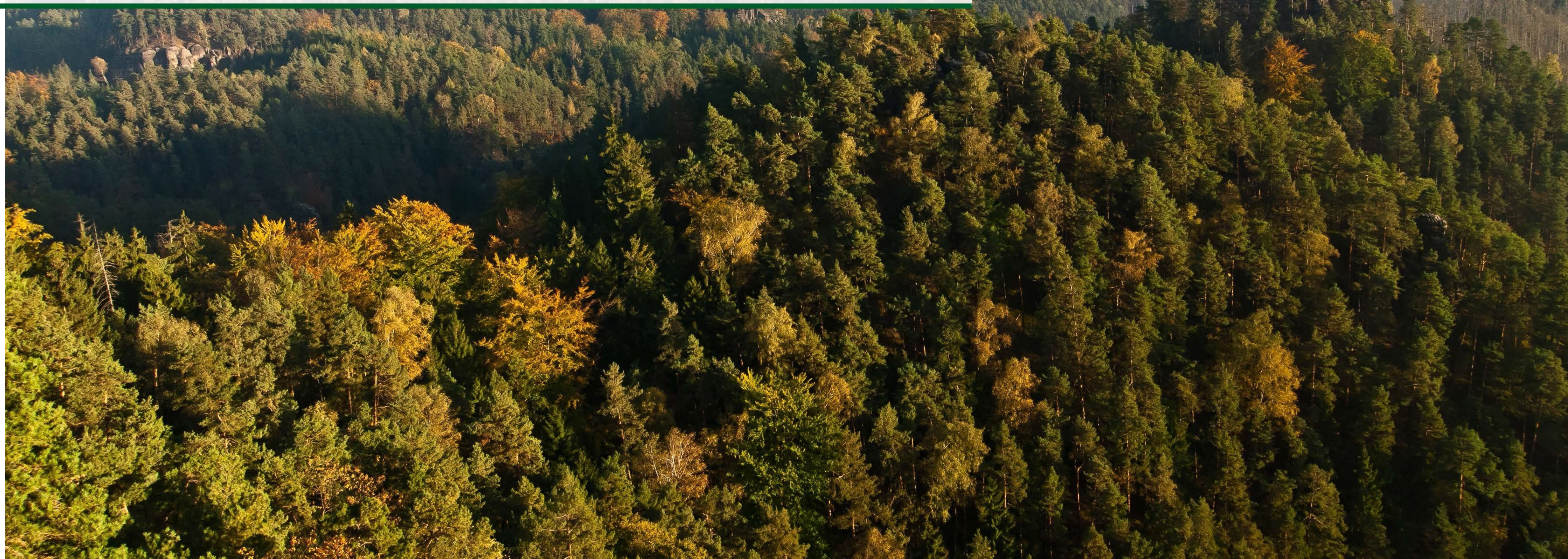
19. 11. 2024



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

PROBLEMATIKA JES VE VZTAHU K LESNÍMU ZÁKONU

ANTONÍN KOŠNÁŘ





ZMĚNY V LESNÍM ZÁKONĚ V SOUVISLOSTI S JES

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
- Zákon č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku
- Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon

ZMĚNY V LESNÍM ZÁKONĚ V SOUVISLOSTI S JES

§ 14

Zpracování a projednání návrhů dokumentací

(1) Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace,⁸⁾ návrhů na stanovení dobývacích prostorů⁹⁾ a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

(2) Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů¹⁰⁾ zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti **30 m** od okraje lesa.

(3) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko⁴⁶⁾, závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává.

ZMĚNY V LESNÍM ZÁKONĚ V SOUVISLOSTI S JES

- Souhlas s dělením lesních pozemků. (§ 12 odst. 3 lesního zákona)
- Souhlas s odnětím či omezením zákonné ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa (§ 13 odst. 1 lesního zákona)
- **Závazné stanovisko** je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány (§ 149 odst. 1 správního řádu).
- **Rozhodnutím** správní orgán v určité věci zakládá, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá, nebo v zákonem stanovených případech rozhoduje o procesních otázkách.
- Otázka kompetencí - **§ 47 odst. 1 lesního zákona**
Státní správu lesů vykonávají
 - a) obecní úřady obcí s rozšířenou působností,
 - b) kraje,
 - c) stavební úřady,
 - d) ministerstvo.

ZMĚNY V LESNÍM ZÁKONĚ V SOUVISLOSTI S JES

- Princip vyloučení redundance

„V pochybnostech tedy výklad nemá vést k výsledku, podle kterého pro určitá pravidla vzhledem k jejich vztahu k jiným pravidlům nezbude žádný aplikační prostor. Pokud určitá interpretační hypotéza vede k výsledku, podle kterého by se jiná pravidla stala neaplikovatelná, neúčelná nebo by ztratila svou funkci, je nutné takovou interpretaci pokud možno zavrhnout, neboť je vysoce nepravděpodobné, že někdo by chtěl vydat neaplikovatelná nebo jinak neúčelná ustanovení.“

cit.: Melzer F.: Metodologie nalézání práva, Praha 2010, s. 146

PROBLEMATIKA ODNĚTÍ A OMEZENÍ PUPFL

- § 16 odst. 7 lesního zákona:

„Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko 46), rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává; součástí jednotného environmentálního stanoviska je v takovém případě rovněž výše poplatku za odnětí podle § 17. Pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází na území národního parku, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení a o výši poplatků za odnětí vydá správa národního parku jako součást společného rozhodnutí podle zákona o ochraně přírody a krajiny.“

- Náležitosti JES – obecná úprava (§ 149 správního řádu) plus úprava obsažená v § 6 ZJES (např. povinnost řádného odůvodnění podmínek)
- Závazná část JES musí vždy obsahovat výrok jímž je udělen souhlas či nesouhlas s realizací záměru, případně podmínky za kterých je možné záměr realizovat. Pokud si odnětí (omezení) PUPFL vyžádá i stanovení příslušného poplatku, musí být tento poplatek součástí závazné části JES.
- Výpočet poplatku uvedený v příloze lesního zákona operuje mimo jiné s měnicí se průměrnou cenou dřeva na odvozním místě.

PROBLEMATIKA ODNĚTÍ A OMEZENÍ PUPFL

- Obecně platí, že při rozhodování správních orgánů je rozhodující skutkový a právní stav v době vydání rozhodnutí.
- V případě **trvalého odnětí** se uvede poplatek za trvalé odnětí a v odůvodnění se uvede, že je třeba pro výpočet poplatku v povolení záměru dle stavebního zákona použít pro výpočet průměrnou cenu dřeva platnou ke dni vydání povolení záměru.
- V případě **dočasného odnětí** je třeba uvést částku za jeden rok a v části odůvodnění odkázat na výpočet poplatku dle § 18 odst. 1 lesního zákona (dělení dle měsíců) a s poučením, že se poplatek musí upravit dle délky trvání odnětí uvedený v žádosti o povolení záměru. Dále v odůvodnění uvést, že je třeba pro výpočet poplatků v povolení záměru dle stavebního zákona použít pro výpočet průměrnou cenu dřeva platnou ke dni vydání povolení záměru.
- Pokud v důsledku délky povolovacího řízení dojde ke změně podmínek mající vliv na výpočet poplatku za odnětí (změna průměrné ceny dřeva), je nezbytné aby si stavební úřad vyžádal změnu JES a to postupem dle § 3 stavebního zákona.
- **Vždy je pak nutné upozornit na povinnost rozhodujícího orgánu (stavebního úřadu) odeslat stejnopis pravomocného rozhodnutí o odnětí celnímu úřadu, a to v zákonem předjímané lhůtě 15dnů od nabytí právní moci (§ 17 odst. 4 lesního zákona).**

KONTROLA PLATNOSTI SOUHLASU S ODNĚTÍM (OMEZENÍM) PUPFL

- Dle § 16 odst. 5 lesního zákona platí, že:

„Pokud orgán státní správy lesů nerozhodne jinak, zaniká platnost rozhodnutí o odnětí nebo o omezení a pozemek se vrací plnění funkcí lesa

a) uplynutím lhůty, na kterou bylo rozhodnutí vydáno,

b) nebude-li do dvou let od právní moci rozhodnutí započato s využíváním pozemku k účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno; vlastník lesa je povinen tyto skutečnosti oznámit orgánu státní správy lesů, který rozhodnutí vydal a který vyrozumí ostatní účastníky řízení.“

- Lhůtu pro dočasné odnětí lze prodloužit změnou původního rozhodnutí (JES) dle § 16 odst. 4 lesního zákona.
- Od pravidla uvedeného pod písmenem b) je pak možné se odchýlit, neboť stavební úřad může na základě podmínek uvedených v JES rozhodnout tak, že platnost rozhodnutí po marném uplynutí dvouleté lhůty nezaniká.
- V obou případech pak půjde o podmínky vycházející z JES k jejichž kontrole je oprávněn orgán JES.



KONTROLA DODRŽOVÁNÍ PODMÍNEK UVEDENÝCH V JES

- Primárně je třeba vždy vyhodnotit zda jde v daném případě o porušení lesního zákona či podmínek JES
- Kontrolu podmínek uvedených v JES provádí orgán JES
- *„Přestupku se dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle tohoto zákona rozhodnutím v následném řízení“ (§ 17 odst. 1 ZJES).*
- Působnost stavebních úřadů je v tomto případě vyloučena § 304 odst. 2 stavebního zákona cit.:
„Přestupkem podle tohoto zákona není porušení takových podmínek rozhodnutí, které stavební úřad převzal do svého rozhodnutí na základě jednotného environmentálního stanoviska.“



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

DĚKUJI ZA POZORNOST

Antonín Košnář, e-mail: antonin.kosnar@mze.gov.cz